ZUTIK!

N. 252
Abenduak 3-tik 9-ra

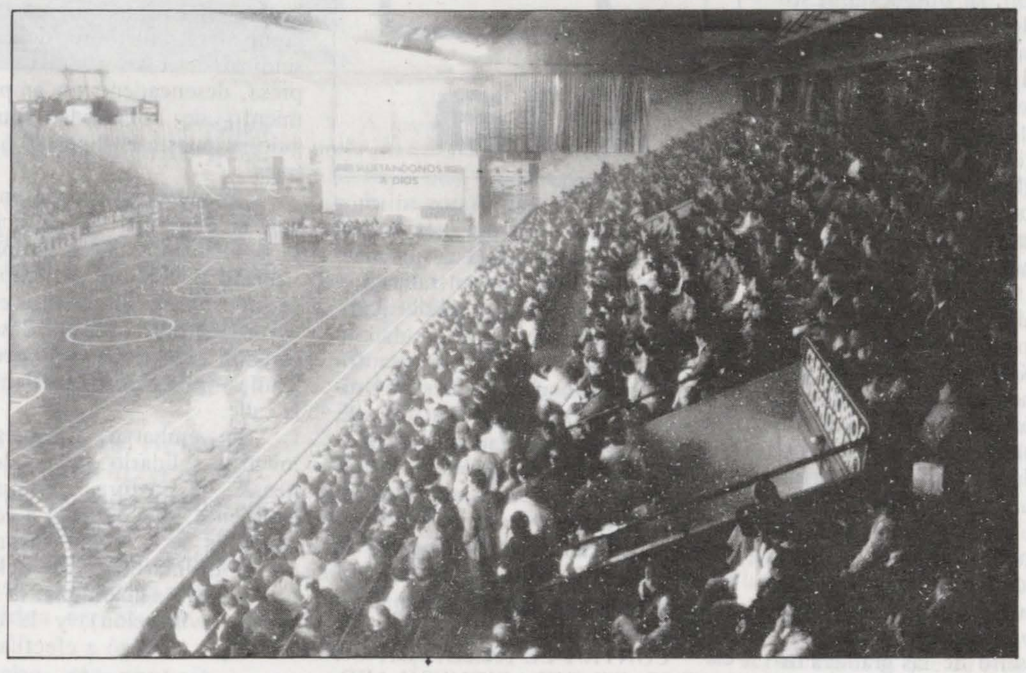
1984

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

# ETXEBARRIA: Más que nunca, ¡Solidaridad!

Tras un extenso debate que expresó los diversos planteamientos existentes en el seno de los trabajadores de SAE, la asamblea general del jueves día 26, decidió continuar la huelga hasta conseguir que no haya ninguna rescisión de contrato. Todos los sindicatos, a excepción de ELA, consideraron que no existe ninguna garantía de mantenimiento del puesto de trabajo, en el acuerdo tripartito ELA–SAE–ACERIALES. Pero no sólo las intervenciones sindicales mostraron la disconformidad con ELA: la inmensa mayoría de las intervenciones individuales acosaron a este sindicato con preguntas y denuncias. El interrogante: "¿si tantas garantías de recolocación tiene el acuerdo, por qué no se apuntan voluntariamente vuestros afiliados"? fue espetado con evidente razón, aunque nunca hagamos simetría entre la base y la dirección de un sindicato.



**ELA, una gangrena a la lucha**

A pesar de que 2.053 trabajadores votaron, alcanzando mayoría, la continuación de la huelga, no podemos menospreciar el alcance de los 1.353 favorables a la opción de ELA, cercanos a ella. Su obstinación, la incidencia que ha alcanzado, y la problemática correlación de fuerzas existente entre la patronal y los trabajadores, en una lucha a largo plazo, pueden generar graves problemas que terminen gangrenando la unidad y cohesión existente hasta la fecha, Reconocer el peligro, no significa aceptarlo, sino, prepararse para combatirlo con efectividad. Ello supone que además de mantener la solidaridad exterior, se consiga prontamente una alternativa victoriosa. Frente a la claudicante y rastrera actitud de ELA, - a diferente nivel - frente a la posición de las direcciones de CCOO y UGT que buscan garantías sin cuestionar la filosofía patronal del "fondo de promoción de empleo", el objetivo está claro: Conseguir que no haya ningún despido.

Solo desde este punto de partida es posible poner fin a la huelga en buenas condiciones, para aguantar futuros envites y responder al panorama general de las luchas obreras, que requerirán a su tiempo la solidaridad de los propios trabajadores de Etxebarría.

**La negociación apoyada por la movilización**

El Comité de Empresa, de acuerdo con la mayoría de la asamblea, ha exigido la "apertura de negociaciones directamente con la patronal de SAE". Con absoluta clarividencia, rechazan a ACERIALES como interlocutor o compromisario válido, pues su condición de Sociedad fantasma, le hace objeto de total desconfianza para mantener compromisos, y mucho menos para asegurar el cumplimiento de "recolocaciones" una vez transcurridos los 33 meses. La mejor "recolocación" es, "mantener el puesto de trabajo", han dicho con toda justeza los trabajadores de Etxebarría, conscientes de que la única forma de negociar con posibilidades de éxito, estriba en tener activos a los trabajadores, en no dilapidar ni perder el poderoso impulso conseguido el día 23, han decidido elaborar un programa de actividades y movilizaciones: manifestaciones por el centro y barrios de Bilbao, asambleas informativas, concentraciones, etc.

Los sindicatos, los partidos obreros, los organismos populares, que apoyamos la jornada del 23, que venimos trabajando conjuntamente en apoyo de Etxebarría, debemos de proseguir extendiendo la solidaridad. La huelga del 23 ha sido muy importante, pero no es suficiente, hay que pensar en volver a repetir una jornada similar, u otras formas de acción masiva y contundente, incluso en extender el llamamiento hacia el resto del Estado Español. Lo que está ocurriendo aquí, sucede también en Madrid, donde la zona de Getafe ha conocido una Huelga general total, en apoyo a los trabajadores de John Deere. NO PODEMOS PERMITIR que la patronal, que el gobierno venza por agotamiento a unos trabajadores que resisten heroicamente, abriendo no sólo trincheras de resistencia, sino levantando consistentes muros de contención de la ofensiva conjunta de leyes, acuerdos y decisiones de la patronal y el gobierno, Aquí se están labrando las primeras grandes batallas contra la austeridad, el paro, la crisis capitalista. ¡NI UN PASO ATRAS!.

**Una acción inoportuna**

La voladura por parte de ETA-m de la subestación eléctrica de SAE en Basauri creemos que hace flaco servicio a los huelguistas. Independientemente de la voluntad de los autores esta acción, lejos de amedrentar a la patronal le va a dar armas y demagogia para afincarse en su postura, y a ELA, "argumentos" para denunciar intereses "extra-obreros" implicados en la lucha. LKI, hace suya la conclusión del Comité de empresa, "que es la lucha y la unidad de los trabajadores junto con la solidaridad de la clase obrera la mejor garantía para defender nuestros puestos de trabajo, y no acciones de ese tipo".

# Errepresioa gordintzen ari

En Vitoria una manifestación de unos mil jóvenes provenientes de Institutos y Escuelas de formación profesional, se unía a la manifestación obrera al grito de "estudiantes y obreros, unidos contra el capital". En Pamplona, en los extrarradios de Bilbao; en los pueblos de Guipuzcoa, numerosos grupos de jóvenes participaban en la jornada huelguística del día 23. En parte nada de todo esto es nuevo, si tenemos en cuenta que ha sido la juventud el sector que más duramente ha resistido el molino de la reforma, y la trituradora de la Contrareforma. Lo que es reseñable, es que esta vez, ha habido una concordancia con la lucha obrera. Los sectores más conscientes de la juventud, no han dudado en incorporarse a una hornada de claro matiz sindical y obrero, reestableciéndose lazos que desde hace bastante tiempo estaban rotos o distendidos. En parte por factores objetivos, porque el paro ha desarraigado a la juventud del trabajo, le ha impedido incorporarse a la clase obrera empleada, organizada, y sindicada. Y en parte también, por desidia de las direcciones sindicales, deseosas de no introducir elementos de tensión en los sindicatos. Todo esto no es fácil que cambie (el paro va a aumentar, y los sindicatos no se dirijen a la juventud). Y sin embargo, cobra para todos nosotros una importancia vital que esto no ocurra, que por el contrario el ejemplo del día 23 se extienda. Que los jóvenes y los trabajadores con empleo se unan y se influyan mutuamente con sus preocupaciones y aspiraciones. ¡La juventud quiere trabajar!. Es el capitalismo quien le niega ese derecho, o en caso alternativo le considera como esclavo, explotandolo como una bestia. Los trabajadores necesitan impedir los planes de la patronal, y para ello, necesitan de la juventud, de su capacidad de iniciativa, de su coraje, de su vitalidad. Ello solo es posible aunando objetivos, conociéndose en la lucha compartiendo la alegria, el sacrificio y también el dolor que toda jornada de lucha lleva en sus entrañas.

Hace seis años, nació una generación de jóvenes luchadores, que vivieron la realidad política a golpe de barricadas, de huelgas generales, Dieron en su empeño por alcanzar lo que creían que estaba en su mano, lo mejor de sí. Y en ello se vaciaron, se frustraron, porque las direcciones mayoritarias del movimiento claudicaron, se vendieron, y dieron la puntilla a tantas esperanzas. Con ello miles de jóvenes perdieron la confianza, no solo, en las direcciones tradicionales sino también en la revolución, en la capacidad de transformar la sociedad; de resistir ahora, a las agresiones del capital del centralismo, y del autoritarismo.

Pero no solo la juventud se desgastó en el periodo anterior. También toda una parte de la generación de militantes obreros que mantuvieron sobre sus hombros las tareas más arduas y pesadas. Pero de las entrañas de la frustración, del desencanto, de la miseria a que nos lleva el capitalismo, esta renovando la llamada a la resistencia, a la pelea. La prueba la tenemos delante. Nuevas capas de jóvenes, libres de los traumas del pesado camino con fresco aliento y vivo ritmo, y pueden arrastrar tras sí, a los mejores elementos de la vieja generación. Pueden dar vitalidad y beligerancia a los conflictos sociales que se avecinan. La revolución es siempre fresca y verde como la juventud, aunque sus postulados sean rojos como la aurora. La tarea de aglutinar, incorporar y dar una salida organizada a estos nuevos destacamentos de la juventud es tarea primordial de todo partido revolucionario. Y de LKI, por supuesto.

J.I. BIKILA

# La juventud y el movimiento obrero

Errepresioaren laino grisa, aztuna, Euskal Herriko edozein baztertetan sartzen ari da eten gabe. Hau ez da gaurkoa, noski. Frankismoaren gau beltzatik, sasi-demokraziaren grisatasun hontaraino, errepresioa ez da gelditu. Hilak, atxilotuak, gartzelatuak, zigortuak eta torturatuak ere, gure gorputz sozialan paraitu dugu.

Joan zen astean, Bizkaiko hainbat herrietan, anti-terrorista lege babespean pertsona gehio detenituak izan ohi dira. Batzuk LAB sindikatoko partaideak, besteak Herri Batasunekoak, denak ETA-ren laguntzaile edo partaideak bezala.

Batzuek uste dute, politika aldatze arren errepresioaren atzaparretik ihes egin ditezkela Errua, bistan da, Euskadiko Ezkerraren partaideen detentzioak lekuko. Horrengaitik, Euskal Herriko lurraldeetatik zigorra benetan alderatu nahi baldin ba dugu, danok ahal den batasun zabalen jo behar dugu. Anti-terrorista lege hoiek; ; "demokrazi-aldeko" sortutako "demokrazi-aurkako" lege nazkagarriek gure kaltekoak direnez, uxatu eta bazter ahal behar ditugu lehen bait lehen. "Bizkaiko Aurrezki Kutxako", langile eta sindikatoek (hain



"abertzale" den ELA ezik) bidea erakutsi digute. Komitearen partaide den Maria Luisa Menendez poliziak detenitu ondoren, Komiteak eta sindikatoek lanean jarri ziren aguro, prentsa deklarapenak zabalduz, kartelak jarriz bazter guzietan, eta azkenean paroak eginaz. Eta bide honek, bide baterakoi eta burrukalaria, azkenean irabazi egin du eta Maria Luisa libre atera da. Hola jarrai gaitezen.

J.I. BIKILA

## Convergencia EIA–EPK.

# Sobre la política sindical del nuevo partido

**El documento de acuerdo elaborado por la comisión mixta EIA–EPK, sobre política sindical revela las importantes modificaciones que se han producido en las posiciones de ambas formaciones políticas: EIA–EE, y el sector expulsado del PCE–EPK, en el último periodo.**

**En el documento tras definir como una característica negativa la permanente división sindical del movimiento obrero vasco, entre nacionalistas y socialistas primero y entre nacionalistas, socialistas y comunistas después, se propone como uno de los objetivos fundamentales "impulsar una politia sindical que posibilite la superación de la actual división en el camino hacia la unidad sindical".**

Pero este loable objetivo, se convierte en un planteamiento abstracto tal como se refleja en el documento. Reconociendo que la unidad sindical en el terreno orgánico hoy no es posible y que se trata de conseguir una acción sindical unitaria lo más amplia posible, se omiten cuestiones fundamentales sobre el tema.

**Unidad sindical, sí, pero ¿cómo?**

No se dice nada, sobre la actual situación organizativa de la clase obrera vasca sobre la perdida de afiliación en los sindicatos, sobre la influencia que tiene en ello la política desarrollada por las direcciones de CCOO, UGT y ELA en el pacto de la Moncloa, AMI, ANE, reestructuraciones sectoriales etc.

### EPK (renovador) no tiene alternativa a la dirección de CCOO, ni EIA la tiene a la dirección de ELA–STV

O podríamos añadir nosotros, ahora, la posición de ELA y EE, enfrentadas a la Huelga General del 23, contra los despidos y en solidaridad con Echevarría, actuando como fuerza divisora de la movilización obrera y sirviendo de correas de transmisión de los intereses del Gobierno Vasco y del PNV.

Se reconoce sí, el permanente intento del PSOE y del PCE, por hacer de UGT y CCOO su correas de transmisión, pero en cambio, no se analiza las graves responsabilidades que tiene el propio sector del EPK, que se unifica con EIA en la política claudicante defendida por la dirección de CCOO y en la grave situación organizativa de este sindicato.

La unificación de la clase obrera vasca en una sola organización sindical que integrara a las diferentes corrientes políticas del movimiento obrero, representaría en sí misma, un salto adelante de incalculables repercusiones todas ellas favorables a los trabajadores. Pero ello no es posible.

Lo que se trata de conseguir ahora, y para todo un periodo histórico, es unificar en la acción a la clase obrera de Euskadi y del resto del estado, es impulsar su organización que permita mejorar la correlación de fuerzas con la burguesía. Esto solo es posible mediante la movilización unitaria, mediante el desarrollo de una política independiente de los trabajadores, totalmente opuesta a la que actualmente desarrollan, aunque con distintos matices, las direcciones de ELA,UGT y CCOO. Una política contraria al pacto social, a la congelación salarial, a la aceptación de despidos. En definitiva a compartir los sacrificios con los capitalistas para salir de la crisis.

Pero el problema es que ni el sector de EPK, tiene diferencias políticas fundamentales con la mayoría de la dirección de CCOO, ni EIA–EE, plantea una orientación sindical alternativa a la defendida por la burocracia de ELA.

Por eso, nuestra linea sindical difiere claramente de sus planteamientos. Decimos que la tarea fundamental de un partido obrero revolucionario, es ayudar a que cristalicen en el seno de las grandes organizaciones obreras, corrientes o sectores de izquierda favorables al desarrollo de una política clasista. Ello favorecería sin duda las relaciones fraternales entre los sindicatos en las fábricas y centros de trabajo, cerraría el paso al sectarismo, crearía mejores condiciones para la movilización obrera unitaria.

**Marco autónomo, ¿para qué?**

Una segunda tesis a la que indudablemente se le da una gran importancia es que "el sindicalismo a impulsar por el partido será de ámbito nacional vasco". O volviendo sobre lo mismo "corresponde al sindicalismo vasco decidir soberanamente su propia concepción de las necesarias relaciones con el movimiento sindical del Estado, de Europa y del resto del mundo". Indudablemente esta tesis exige de grandes malabarismos, para que no entre en contradicción con la militancia de la fracción de EPK en CCOO.

Si se extrapola la primera afirmación y se valora como paso progresivo todo avance del sindicalismo de ámbito nacional a costa del sindicalismo de ámbito estatal, se puede estar negando la primera tesis sobre la necesidad de luchar por la unificación de la clase obrera vasca en su acción sindical.

Además de ello, se está infravalorando la importancia de la existencia de una organización sindical de ámbito confederal como instrumento defensivo y ofensivo de una

eia

clase obrera que tiene unos mismos intereses frente a la burguesía y su gobierno, y que necesita de un nivel de coordinación y de centralización muy superior a la simple solidaridad.

Por último, sobre la necesidad de dotar a Euskadi, de un marco autónomo de relaciones laborales, se produce una gran mistificación de este tema. Se concibe el marco autónomo de relaciones laborales como un fin en sí mismo, o como una panacea capaz de resolver los graves problemas existentes (Vease la pancarta de EIA–EPK, colocada en el polideportivo de Mondragón, en el acto final de la Marcha contra el Paro, que decia: "CONTRA EL PARO, POR UN MARCO DE RELACIONES LABORALES VASCO")

No como resultado de una correlación de fuerzas entre las clases que se traduce en el terreno institucional así como en el de legislación laboral.

### Se infravalora la importancia de una organización sindical de ámbito confederal.

Por una parte, es absolutamente legítimo exigir el máximo de competencias para el parlamento vasco y por tanto que a este se le reconozca la capacidad legislativa en materia laboral. Otro tema distinto, sera la necesaria independencia de las organizaciones obreras para valorar cualquier ley, presentar proyectos, o negarse a que se legisle sobre temas como derecho a huelga, o aspectos relacionados con la organización obrera. Por otra parte, si por marco aútónomo de relaciones laborales entendemos que en el marco de Euskadi y por via de acuerdos o convenios entre las partes y apoyándose en la organización y combatividad de los trabajadores vascos se consigue desarrollar e imponer por la via de hecho un estatuto de relaciones laborales o un conjunto de normas o acuerdos en el terreno económico-social (independiente que después se legitime en el parlamento) más progresivo que el existente a nivel de estado, estaremos de acuerdo.

Pero aunque, en el documento no se niega lo anterior lo que se destaca como marco más eficaz para desarrollarlo es el Consejo de Relaciones Laborales de Euskadi. Desde nuestro punto de vista, esta cámara tripartita con representación patronal, obrera y de la administración vasca, es un organismo de conciliación entre las clases, perfectamente inutil para los trabajadores, además de que permite injerencias constantes de la administración y limita la libertad de negociación colectiva.

**Bixente KURUTZIAGA**

PARTIDO COMUNISTA DE EUSKADI

PCE

EUSKADIKO ALDERDI KOMUNISTA




## C.A.V.

# Maria Luisa Menendez en libertad

La detención por la policía en la tarde del pasado jueves 19 de ésta compañera, miembro de la seccipn sindical de LAB y del Cte. de Empresa, desencadenó un amplio movimiento de solidaridad que consiguió su puesta en libertad 6 días después.

Uniendo su puesta en libertad con la exigencia de abolición de la Ley antiterrorista, la campaña desarrollada por el Cte. de empresa - encerrado permanentemente en las Oficinas Centrales - ha ido desde la realización de asambleas y paros diarios a un amplia campaña de difusión en la calle.

Sin embargo, todo este movimiento solidario tuvo dos notas negras: la postura del Grupo Independiente, que se negó a aceptar los acuerdos de la Asamblea pretendiendo subordinarlos a los del Cte. (lo que le llevó a abandonar la Asamblea y la movilización); y la de ELA–STV, que se negó a efectuar ninguna acción en horas de trabajo, con la excusa de no mezclar lo laboral con lo político. Postura que le llevó a desaparecer como tal sindicato de la movilización aún cuando muchos de sus afiliados siguieron adelante en la misma.

A destacar asimismo los oídos sordos y la política represiva que impuso la dirección de la empresa (directamente relacionada con la diputación y el PNV), ante las presiones que se realizaron sobre la misma.

Dos son las enseñanzas que hay que extraer de esta lucha; primera, que por encima de las direcciones sindicales que se oponen a la lucha, la solidaridad ante la represión sigue viva en los trabajadores; y, segunda, que una actividad incesante, basada en la asamblea de trabajadores, hace posible la adopción de formas de movilización muy diversas que mantienen alta la combatividad y posibilitan avanzar en la linea marcada.

## Ubarmin – Pamplona

# Ultraje a los trabajadores

Los trabajadores de Ubarmin habían comenzado el día 23 una huelga de mínimos asistenciales para luchar por mejorar el convenio que la empresa ofrecía para el año 81. Al día siguiente, la huelga acababa y el convenio, con una subidas de miseria (3 y 2 por 100 a los sueldos más bajos) era firmado. ¿Cómo puede ser esto? ¿Qué ha pasado?.

Cualquier empresario sentiría curiosidad por conocer los mecanismos que la empresa ha utilizado para este logro, más teniendo en cuenta que los trabajadores de Ubarmin no se caracterizan, ni mucho menos, por su falta de combatividad y tesón en defender sus reivindicaciones. Y éstas son las enseñanzas que el empresario fisgón puede sacar de este conflicto y que constituyen una receta de la negociación perfecta (para el empresario ¡por supuesto!): Una vez hecha la mezquina propuesta de convenio - con casi un años de retraso y con salarios pendientes -, espérese a que se convoque la huelga, entonces el Gobernador Civil - siempre dispuesto a echar una mano - manda a la policía nacional para que "impida la entrada de la prensa", y de paso amedrenten a los insurrectos, los aislen y todos esos efectos que suelen producir con su presencia. Después mande a dos inspectores de la Seguridad Social para que redacten un informe en el que digan que al desayuno le faltaba el Cola-Cao, las toallas rascan mamá, y las sábanas no producen sensaciones de noches de confort... concluyendo con la necesidad inamovible de levantar a los enfermos y trasladarlos a otros centros hospitalarios. Eso sí, la opinión de los internados no cuenta para nada, no importa que ellos no estén disconformes con la atención que reciben, no importa que no quieran irse... y si alguno se pone tonto, se le obligará a firmar un papel que "equivaldría a una alta voluntaria por su parte" (declaración textual del Sr. Achútegui, delegado territorial de Sanidad).

Con estos ingredientes Ud., feliz empresario, siéntese y espere unos cinco minutos: cuando los trabajadores vengan con propuestas para solucionar problemas como el de las comidas, Ud. diga simplemente que ¡no!. Cuando digan que están dispuestos a aumentar los mínimos asistenciales, Ud. dígales que no es suficiente. Cuando digan que abandonan la huelga, Ud. siga diciendo que no basta. No ceje en su negativa hasta que firmen el convenio, entonces puede irse la policía, y el delegado de Sanidad revocar la orden de evacuación. Y así culmina la negociación perfecta.

Aunque todo ésto parezca una fantasía, se trata de la vergonzosa y cruda realidad que se ha producido en nuestra ciudad de Pamplona estos mismos días. La firma del convenio de la clínica Ubarmin es una auténtica bofetada a toda la clase trabajadora navarra. Ha sido tal el nivel de chantaje y presiones extra-laborales que se han dado en este conflicto, que la Delegación de Trabajo debería declarar el convenio como ilegal y dejarlo sin efecto, ya que se ha infringido claramente el artículo 82 del Estatuto de los Trabajadores que dice: "Los convenios colectivos constituyen la expresión del acuerdo LIBREMENTE adoptados por los trabajadores y los empresarios...". Los trabajadores de Ubarmin han visto su libertad mermada ante la amenaza de desalojo y cierre hecha por el delegado de Sanidad, apoyada por la presencia de la policía.

Todos debemos responder frente a este vulgar chantaje de la patronal de Ubarmin con tan estimable colaboración. Si dejamos pasar esto, ¿quién frenará a la patronal de Onena, de SEAT, de Super Ser, de Torfinasa, de Luzuriaga, de Laminaciones...? ¿Qué garantías tendríamos para la negociación del 82...?. CC.OO y UGT deben implicarse en este asunto. Si su actitud el día 23 en Navarra hubiese sido más comprometida con las necesidades de los trabajadores, igual el conflicto de Ubarmin no hubiese tenido este triste final. Ahora tienen que hacer todo lo posible por impugnar el convenio firmado, y movilizar de forma unitaria.

Secretaria Sindical de LKI en Navarra

# Ni la lluvia detuvo la "MARCHA CONTRA EL PARO"




Iragan egunean, hilak 29, Langabeziaren aurkako Martxari bukaera emateko, Arrasateko kiroldegian, bi mila pertsona inguru, bildu ziren.

Sei sindikatu, CC.OO, CNT---AIT, LAB, UGT, STEE--EILAS, eta USO, egon ziren. Bakoitzak langabeziaren aurkako bere joera bereziak azalduz, eta batez ere, guztiok bat eginda lan egin dezaketela frogatuz.

Langabeen komiteak ere han izan ziren. Azken mitinean esan zuten: "Langabeen komiteen erakundean, sindikatuek paper garrantzitsuenetariko bat dute. Hauek ere, bere barnean, langabeak eratu behar dute".

Bailarako Emakumeen Asanblada ere han egon zen. Honen hitzaldia onenetakoa izan zen. Langabeziak, emakumeentzat erakartzen dituen ondorio bereziak salatu ondoren, langile berberak azaltzen duten jarreraz ere mintzatu ziren: "Langileria zatitzeko diren maniobrak eta kapitalisten politika, (emakumeen soldata, osagarrizko soldata baten bihurtzen duena) askotan onartzen baitute. Horrela, emakumeei langabe uzteko bidea errazten dute... langabezia horrela handituko ez balitz bezala...".

Gazte asko, batzuk ikasle, besteak langabe, eta zenbait jubilatu ere, han izan ziren. Eskerreko partidu eta erakunde guztien laguntza izanik, ekintza honek Imanol eta Argia taldearen muxika saialdiak ere izan zituen.

Erakundearen arloan ere, ez zen detailerik ere falta: DYA-ko serbitzuak, Arrasatetik norberaren herrira itzultzeko autobusak...

Pero antes de concentrarse en el Polideportivo de Arrasate, la Marcha se había iniciado con la partida de las columnas que, desde los pueblos del Alto Deba, salieron con dirección a Arrasate a las nueve y media de la mañana.

**Paragua en mano: ¡en marcha!**

Como hemos informado en otros números de Zutik!, la Marcha estaba organizada en tres columnas que debían confluir en Arrasate y una cuarta que recorrería los barrios de esta villa.

A las nueve o nueve y media d de la mañana, con los paraguas abiertos, bajo una lluvia intensa (¡basta que la izquierda organice algo para que llueva!, comentaba más de una persona), con pancartas y banderas, con música, con algunos bocadillos y botas al hombro, salieron las columnas. Unas 200 personas integraban la "8 de Marzo" (día internacional de la Mujer Trabajadora) que partió de Bergara. Más adelante, en el cruce de San Prudencio, esta columna se unió a la "1 de Mayo" que compuesta por un centenar había salido de Oñate. Por su parte, la "3 de Marzo" (en memoria de los obreros asesinados en Vitoria, en esa fecha del año 76) saliendo de Eskoriaza y pasando por Aretxabaleta, agrupó a otras 100 personas.

Por el camino, sobre todo cada vez que se pasaba por un núcleo de viviendas o por un pueblo, las consignas se repetían una y otra vez: "lana bai, parorik ez", "unidad sindical, pero para luchar". Aquí, el color malva de la pancarta de la Asamblea de Mujeres, allí otra firmada por los Comités de Parados, en la cabeza, sosteniendo la pancarta, manos de UGT, de CCOO o de otros sindicatos. Cada pancarta, cada sector, expresando sus reivindicaciones, denunciando desde su propia situación el paro creciente.

**Iniciativa, unidad, movilización.**

Es evidente que esta Marcha no va a acabar con el paro; pero muestra la posibilidad de luchar unidos contra él. Y esa unidad, eso sí, es una premisa para resistir con eficacia y para detener el paro creciente. Por eso, porque se ha logrado esa unidad y porque el resultado de ella ha sido movilización, actividad contra el paro, hay que reflexionar sobre el pepel que ha jugado CC.OO que ha sido el verdadero motor de esta Marcha.

La iniciativa partió de la dirección de CC.OO de Mondragón: ellos convencieorn en primer lugar a las secciones de las empresas del pueblo y después a las CC.OO de la zona. Más tarde tomaron la iniciativa de proponerlo a otros sindicatos y a Comités de empresa; la lista de los comités que lo apoyaron se fue ampliando desde el primer momento, y, con ello, los demás sindicatos (excepto ELA) se sumaron; la iniciativa se amplió también a los Comités de Parados, logrando así esa tan dificil unidad actual entre estos y los sindicatos. Fue la capacidad de iniciativa de las CCOO de Arrasate la que consiguió ganar todo ese apoyo.

Hoy la dirección de las CCOO de Arrasate representa auténticas posiciones de izquierda dentro de este sindicato y del sindicalismo vasco en general; no hay más que leer la intervención de su secretario general - José Ramón Garay - para comprobarlo. La Marcha ha tenido, por ello mismo, otra gran lección: demostrar, de un lado, cómo es posible hacer actuar a una corriente de izquierda dentro de los sindicatos, demostrar cómo esa actuación es la que da frutos mayores de iniciativa y movilización; de otro lado, verificar en la práctica, una vez más, que es precisamente bajo el sindicalismo de izquierda como las Centrales obreras se fortalecen más y pueden llegar mejor a todo ese sector que son los parados.

El Alto Deba no es todo Euskadi, menos aún todo el Estado español; la iniciativa de la Marcha tiene efectos limitados; pero es un ejemplo que no debe caer en saco roto. Porque con esa línea de actuación se puede movilizar, se puede unir, se puede resistir al paro.

**"...Los sindicatos obreros no tenemos que perder ni un solo segundo más en la mesa del ANE"**

. (J.R.Garay - CCOO)

En el acto del domingo pasado en Arrasate, para el portavoz de USO LSB, los trabajadores "tenemos que organizarnos en los sindicatos. Cuando más grandes sean los sindicatos mayor será la fuerza de la clase obrera". Estando todos de acuerdo con el lema de UNIDAD, CNT afirmaba que para luchar contra el paro hay que "realizar un frente común siguiendo el ejemplo de la ASAMBLEA DE IZQUIERDA OBRERA de Arrasate"; en tanto que para LAB, los trabajadores de Euskadi, que lo son todos, nunca podrán estar de acuerdo con la solidaridad" que reclama el Sr. Garaikoetxea porque los trabajadores nunca se han de solidarizar con los capitalistas..". UGT por su lado llamó a organizarse para luchar y exigir a las direcciones sindicales que movilicen, como los afiliados de base lo hicieron para la HG del 23. STEE–EILAS por fín recalcó la necesidad de que las centrales sindicales abandonen la via del pacto porque así no se defienden los intereses de los trabajadores.

A continuación recogemos extractos de la declaración de Jose Ramón Garay, Secretario General de la Unión Local de CCOO de Arrasate, que en el acto fue saludada por todas las fuerzas sindicales por haber tomado la iniciativa de la "marcha".

*"En Euskadi, en el resto del Estado, aquí en el Alto Deba estamos asistiendo a un ataque sin precedentes en la historia reciente contra el paro... Ante ello la única salida eficaz y realista que nos queda a los trabajadores, trabajadoras y a todo el pueblo, es la de continuar avanzando por este camino de UNIDAD Y MOVILIZACION HACIA LA HUELGA GENERAL.*

*Baina proposatzen dugun burruka hau ez diteke PAKTO SOZIAL baten gainean eraiki. Ez guk esaten dugulako, eguneroko esperientziak erakusten digulako baizik. Horregaitik Langile Sindikatoak ezin dezakegu beste minuturik galdu datzan ekintza sindikalena. OBETO ESATEKO INOIZ EZ GENDUEN GALDU BEAR.*

*La única política eficaz es luchar por:*

*1) Rechazo de todos los planes de despidos;*

*2) Por una política de creación de empleo.*

*3) Por el subsidio para todos los desempleados, para lo cual es necesario que el dinero que hoy se destina a fabricar bombas o se evade a otros paises se destine para cubrir estas necesidades*

*GAUR gure artean bai dira diferentziak, egia da, ezin ditzazkegu ukatu baina Ibilaldi honetan guztiak gainditu ditugu. HORI DA BIDEA.*

*Para avanzar hacia la consecución de los objetivos que decía anteriormente, CCOO de Alto Deba, vemos dos cuestiones de máxima importancia: UNIDAD Y FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS.*

*Esta marcha si algo nos enseña es que hemos logrado en la práctica la UNIDAD, pese a esas diferencias. Desde aquí os llamamos a los trabajadores y a los parados a que os organicéis, que consolidéis las organizaciones sindicales de vuestras empresas y organizaciones de parados de sindicatos. Sindikatuak indartuaz benetan langile sindikato batzuk izan ditezen. Zeren langilearen makaltasuna kapitalistarentzat bakarrik da ona."*

# Opiniones desde las Columnas

*"Yo hace un año que acabé Formación Profesional y no tengo más que hacer que seguir como hasta ahora, en paro y así es una mierda"* nos decía Antonio, 17 años, que marchaba en la columna de Bergara, que opina además que *"los sindicatos no hacen nada contra el paro; esos no hacen nada".*

Zutik! quiso que la voz de quienes marchaban en las columnas se reflejara en nuestra página y estuvo allí, conversando, magnetofón en mano, con la gente que marchaba bajo la lluvia y a pesar de ella.

En la cabeza de la "8 de Marzo", un militante de UGT, concejal del Ayuntamiento de Bergara, nos estuvo explicando cómo veía él la utilización de los fondos municipales y los fondos de empleo comunitario; cómo había que darles otra orientación *"dirigirlos a trabajos que generen empleo, porque la infraestructura municipal que más falta hace en Bergara y en todas partes es trabajo para los desempleados y lo prioritario es prioritario"*; con un silencio de pensárselo primero, nos contestó que *"si el PSOE llega al Gobierno, no será fácil encontrar pronto soluciones porque el paro es muy grande, pero aunque sea poco a poco eso es lo que puede solucionar esta situación".*

Preguntamos a Pedro, de LAB, cómo veia la unidad sindical contra el paro y nos contestó: *"cada uno tenemos nuestro posicionamiento, que se diferencia mucho de los otros, o sea que veo muy dificil la unidad de acción"*, aunque pensaba que la Marcha era una buena iniciativa y nos señalaba que *"personalmente ya he comentado de tomar una idea así a nivel de todo Gipuzkoa o de Euskadi. Y sobre todo siempre desde los Comités de Parados"*, porque *"ya se ve también aquí, que parados hay un tanto por ciento muy pequeño".* En ese mismo sentido, un representante del Comité de Parados de Bergara nos explicó que en la columna iban tan sólo unos 8 de casi 600 parados que tienen censados en el Comité, que tampoco lo habían organizado muy bien, que no hubo asamblea de todos los parados y que también falta conciencia. Le preguntamos si ello no sería debido a que la iniciativa de la Marcha estaba sostenida sobre todo por los sindicatos y su respuesta fue tajante: *"No, todo lo contrario; nosotros ya les explicamos que el Comité tenia en esto su independencia y estuvieron de acuerdo. Además trabajamos juntos y también con el Ayuntamiento y hemos puesto ya reuniones semanales entre todos para coordinar".*

En la columna "1 de Mayo", un joven de 19 años que nos decia que había venido con su cuadrilla y llevaba ya dos años y medio buscando trabajo, contaba que *"no estoy en ningun sindicato, pero hasta ahora no se ha visto nada claro lo que hacen los sindicatos y cómo luchan contra el paro"*; allí cerca, otro joven que entre semana estudia Magisterio en Eskoriaza, decía que *"en Magisterio no, pero en Formación Profesional sí hubo una Asamblea para esto de la Marcha"* y que le parecía bien la unidad pero *"otras veces también ha habido y luego se ha roto enseguida"* y que estaba bien crear *"un movimiento así contra el paro, como contra Lemóniz"* y que *"tu estás estudiando y luego no tienes nada; luego no puedes ni vivir fuera de casa porque no tienes independencia económica".*

Jóvenes, parados, empleados, sindicados, no sindicados, todos juntos marchábamos. Juan Pedro, un jubilado de 64 años de Bergara, opinaba que *"el asunto este del paro está feísimo"* y que *"otros compañeros están peor que yo; tampoco han cobrado pero tienen familia que mantener"* y decía finalmente *"si los de Felipe cogen el Gobierno tendrán los mismos problemas, aunque creo que eso conviene, igual pueden solucionar cosas".*

Las de la Asamblea de Mujeres, que marchaban con su pancarta al frente, nos contaron así como habían visto en Bergara la Marcha: *"Nos llamaron a una interfuerzas y nos dijeron que si apoyábamos la Marcha. Dijimos que sí. Y luego cada vez que se hacía una interfuerzas asistíamos o nos informaban. Nos dijeron también que si ibamos a sacar propaganda nuestra y decidimos coordinarnos con las demás Asambleas de la zona y hemos repartido hojas iguales en toda la zona".*

La conclusión unánime de todos y todas a quienes entrevistamos era que había que hacer más, que lo de la Marcha tenía que seguir, pero más, más, más...

Empapados ya llegamos todos juntos a Arrasate.




**...Y poesía**

En el Polideportivo hubo también poesía. Tres trabajadores, Benito García, Martín Román e Hilario Frutos, veían así el paro:

**Benito García**

A ellos les das alegría,
para el obrero desgracia.
Esto pasa cada día,
a esto yo le llamaría
terrorismo en democracia

**Martín Román**

Egoista y huraño
a la cumbre del tiempo
ha llegado ya el año.
Deja huellas de hambre y de paro
que el vil capitalismo
sigue martilleando~

**Hilario Frutos**

Promesas y más promesas
que van de la burla al engaño
"tu trabajador espera,
que esto se arregla este año".

### A propósito de un artículo de Migel Castells

# "Los cuatrocientos golpes" y el golpe

**En el último número de la revista "Punto y Hora", Miguel Castells publica un extenso artículo titulado "Los cuatrocientos golpes del Estado". Ese "DEL" resume la línea general de su posición: el problema, según Miguel Castells, no está en el peligro que provenga de un golpe DE estado, sino en la reiterada, continua y ascedente serie de golpes que estamos recibiendo DEL Estado. Vaya por delante, para evitarnos luego debates inncesarios o malentendidos, que estamos completamente de acuerdo con Castells en la necesidad de combatir los cuatrocientos golpes del Estado; más aún, estamos convencidos de que resistir frente a esos cuatrocientos, es sin duda la condición indispensable para impedir el golpe de Estado o para, si este se lanza, pararlo en seco y organizar la contraofensiva del pueblo trabajador. Nuestra diferencia con Castells - y nos parece muy importante - es que consideramos que una de las tareas fundamentales, quizá la fundamental, de una política revolucionaria pasa hoy por organizar la propaganda, la agitación y, en lo posible, la movilización contra el golpismo... y en prepararse no "para bucear" sino para levantar la barrera de la movilización general contra cualquier nuevo 23-F.**




La importancia del artículo de Castells es doble. Lo es, de un lado, porque los escribe una persona que se ha ganado un merecido respeto y credibilidad en la lucha y la resistencia contra la represión y el centralismo. Lo es, además, porque este artículo se escribe en el momento en que dentro de HB hay discusiones sobre el tema del golpismo.

**Reforma, golpe "a la turca", golpe duro**

"Seamos realistas - escribe Castells -. No puede haber un golpe de estado dado por el amo, contra el siervo que obedece. En el Estado español los poderes fácticos son dueños y mandan y los poderes legales obedecen. (...). ¿Para qué tomarse la molestia de dar un golpe de Estado?".

Vamos a ver; aquí hubo un 23-F que, de haber triunfado, habría provocado lo que más o menos se anunciaba en el "Bando de Milans del Bosch". Pensando sólo en la izquierda abertzale, habría significado: cierre de locales, ilegalización más proscripción completa (imposibilidad de ninguna actuación legal), cierre de EGIN, detenciones y torturas en masa... algo peor (100 o 1000 personas pueden "bucear", pero ¿cómo podrían haberlo hecho las decenas de miles que apoyan a HB?); lo que pasaría con los presos de ETA preferimos ni pensarlo. ¿Es ese golpe "uno más", uno del mismo calibre que "las leyes antiterroristas, la de seguridad ciudadana, la Constitución española, el estatuto vascongado..."?.

En el EGIN del domingo 29, en una larga entrevista a Santi Brouard, este afirmaba: "azken helburutarako ez dut uste inboluzioa txarrena denik; herria noizpait altxa egingo baita". Compartimos la seguridad de que aun si hay ese golpe, el pueblo no quedará abatido para siempre; este pueblo ya echó abajo una dictadura de 40 años. ¡Pero eso no puede restar importancia al desastre que para el pueblo significaría el triunfo del golpe!; la destrucción de sus organizaciones, la eliminación de las escasas libertades que existen, el Estado de Sitio, el toque de queda y las bandas fascistas dueñas de la calle, el exilio y las cárceles... eso es una derrota para el pueblo, un paso atrás, sin duda alguna lo peor que puede ocurrir. Eso es el grado supremo de la paralización de un pueblo. Santi Brouard dice, "txarrena herria apaltzea da"; pero ¿no es acaso la incapacidad para detener un golpe, el hecho de que este triunfo sin resistencia popular, la más grave expresión del miedo y la desmovilización?.

**Entre los golpes DEL Estado de la Reforma y el golpe de estado hay un salto cualitativo en el avance de la reacción que no se puede minimizar.** Claro que el "golpe de Tejero-Milans" el golpe duro, el que ahora se propicia bajo la cobertura de la UME y la ultraderecha, no es el único viable. Claro que, precisamente porque la "herencia de Franco" no ha sido eliminada, cabe propiciar el golpe "blando", "a la turca", apoyándose en la misma Monarquía y hasta dándole un caracter semi-Constitucional. Y, además, todos los acontecimientos posteriores al 23-F lo están preparando. Pero también en ese caso habría un salto cualitativo de la reacción respecto a los golpes DEL Estado de la Reforma (por cierto, la lista de muertos detenidos y torturados en Turquía es escalofriante). Aun si la llegada de ese golpe se realiza mediante una serie de pasos, sin cosas tan espectaculares como la toma militar del Parlamento, gran parte de los efectos que el golpe duro tiene se mantendrían; por otra parte, el paso de golpe blando a duro, con un movimiento de masas aplastado, es un problema **exclusivo** de presiones internas de Estado; y, finalmente, el mejor caldo de cultivo para un reascenso de los Milans, los Tejero y los fascistas, sería precisamente ese.

**¿Hay que "bucear" o hay que detener el golpismo?**

"¿Y si dieran un golpe DE Estado en en el Estado que nos está dando los golpes?. ¿Qué postura podríamos adoptar, en dicho caso, los que estamos recibiendo los golpes DEL Estado en el que dan el golpe DE estado?".

Más allá del juego de palabras, esta pregunta de Castells revela, por lo menos, que el golpe DE estado es posible. Pero la respuesta a la pregunta es: "Cuando la ola viene enfurecida hay que lanzarse de cabeza y directo contra la ola; pero no contra la cresta sino por la base, atravesarla y no dejarse arrastrar"... o sea: bucear, pasar a la clandestinidad, etc. Castells pone el ejemplo de los levanatamientos ultras promovidos por el movimiento "Argelia francesa", que se produjeton en Argelia en el 58, 60 y 61; explica que el Frente Argelino de Liberación Nacional, no salió entonces a defender al Estado francés y concluye: "Cuando la tejerada en Madrid tampoco nosotros salimos en Euskadi a defender la Constitución espñola (De masocas nada)".

Pero, insistimos, la Tejerada de triunfar habría significado la destrucción de las organizaciones obreras y populares, la represión masiva, etc. etc. ¿Había o no que salir a impedirlo?. ¿Había o no que salir a defender los sindicatos, los partidos, las organizaciones populares, las escasas libertades que se tienen?. ¿Había que movilizarse o no para evitar la masacre en las cárceles, el toque de queda en las ciudades, la tortura masiva en las comisarías?. La posición que en esos momentos se tiene ante las instituciones es un problema táctico; nosotros tendríamos posiciones muy distintas ante la Policía, ante la Constitución o ante el Parlamento Vasco... pero todo eso se puede discutir en otra ocasión; ahora bien, incluso en ese terreno y ejemplo por ejemplo: ¿hicieron mal los bolcheviques al mivilizarse contra las tropas reaccionarias que pretendían abatir el Gobierno de Kerensky?... pues fue justamente esa una de las claves que permitió, poco después, el triunfo de la revolución.

El 23-F nosotros no salimos a la calle a defender la Constitución, sino a defender las libertades y las organizaciones de izquierda. Pero hay algo sobre lo que pensar: precisamente porque no hubo un gran movimiento popular antigolpista, precisamente por eso, pudo ser un sector del aparato del Estado quien se benefició de que el golpe no triun-



fase. **Precisamente por eso, porque no fue la clase obrera la que paralizó el golpe, no pudo convertirse el día 24 en el inicio de una contraofensiva que ampliara las libertades, los derechos nacionales, impusiese la amnistía, etc. En esta conclusión se resume la enorme diferencia entre nuestra posición ante el golpismo y la de Miguel Castells.**

Para acabar sólo una cosa. Quizá unos pocos podamos, si la "ola enfurecida" del golpismo triunfa, bucear. Pero **la inmensa mayoría de esos miles y miles de personas que han luchado con la izquierda se verá irremediablemente "arrastrada" por la represión.** Aunque sólo fuera por esto, habría que poner la lucha antigolpista en primer plano. De poco va a servir a esos miles de trabajadores, de jóvenes, de mujeres de nuestro pueblo, recomendarles que "no se dejen arrastrar". Dirán, con toda razón, que es responsabilidad de las direcciones de la izquierda en las que confiaban el haber permitido que la "ola enfurecida" les destruyera, en lugar de lanzarse de cabeza y directo contra la ola y destruir a ésta.

M.Aya

### Algunas experiencias de las luchas

# Las mujeres y el movimiento obrero

*En las dos últimas semanas hemos podido comprobar cómo muchas mujeres han participado en las luchas obreras. Las mujeres de los trabajadores de Echevarría se organizaron y llevaron adelante la manifestación de la Huelga general del 23, con su pancarta y cortejo. Las feministas del Alto Deba, la Asamblea de mujeres de Mondragón, Oñate y Bergara han participado en la Marcha contra el Paro del 29. La participación de estas mujeres ha tenido unas características específicas, vamos a tratar de profundizar un poco en ellas.*

**Las amas de casa de la clase obrera**

*Las mujeres de los trabajadores de SAE tenían el precedente de las mujeres de B.W., de Olarra. Tenían, tienen buenas razones para luchar, es su pan, su forma de vida, tantas cosas contenidas...*

*Las reuniones a las 3 de la tarde, después de fregar y llevar los niños al colegio. El reparto de hojas a media mañana, aprovechando que se va a los mercados " como todos los días". "Juan Carlos, Sofía, la bolsa está vacía". "No a la subida de los autobuses".*

*Así de entrada, la decisión no es libre. Para ellas no estaba sólo la lucha sino que sus pasos estaban forzadas a hacerlos "organizando su vida". Mientras ¿saben ellas que las trabajadoras mujeres de las fábricas les están llegando muchas más cartas de fin de trabajo que a muchos talleres combativos? La empresa prefiere quitarse de en medio a las mujeres que a trabajadores aunque sean jóvenes y combativos.*

*Cuando la policía cargó sobre ellas pareció que ellas no existían "han cargado para desanimar a los trabajadores poco antes de la huelga convocada por ellos". ¿dónde estaban el día de la manifestación, el 23?. Una de las pancartas estaba llevada por mujeres, sí, pero no era una pancarta propia, e iban muy pocas. Otras pocas repartidas con sus maridos. Y el resto ¡en sus casas cuidando a los niños y haciendo la cena! La clase obrera no tiene fronteras pero tienen familia... Pensamos que lo que tiene que hacerse en una manifestación como la del 23 es acudir todos, con los niños y no dividir la lucha, las posibilidades de luchar, por sexos, dejando a las mujeres acorraladas, impotentes, aisladas.*

*Gritaban: "Obreros somos y obreros seremos"... Pues no, ellas y sus maridos deben saber que aunque esté dentro de las tradiciones de la clase obrera el considerar a sus mujeres dentro de la clase obrera, esto no es cierto. Y no es porque ellas están dentro de otro circuito de trabajo y este no está remunerado, no tiene horarios, y lo que es peor, ellas no tienen las posibilidades de reunión y de huelga que tienen sus maridos.*

*Las mujeres de Echevarría al principio se reunían más, ahora van quedando menos. Muchas han tenido enfrentamientos con los maridos. Desde estas líneas queremos animarlas a que se sigan reuniendo, porque sabemos la importancia que su lucha sigue teniendo para el triunfo en la fábrica y porque estamos seguras de que ellas, como grupo oprimido, también tienen cosas que exigir, lo que no podrán hacer si no se siguen reuniendo.*

**Mujeres y puestos de trabajo**

*En la Asamblea de mujeres de Vizcaya se discutió y se aprobó la convocatoria a la Huelga General el 23. La mayoría de trabajadoras pesó en esta decisión, además, había grupos como el de Basauri que estaban en contacto con las mujeres de Echebarria.*

*Son bien conocidos en Vizcaya los casos de chantajes de las empresas hacia las mujeres. En GEE las mujeres han denunciado repetidamente cómo con el ofrecimiento de la dote se está intentando sacar a las mujeres de la fábrica. El caso más claro puede verse en Arriach, una fábrica de la alimentación mayoritaria de mujeres. Allí además de tener preparado un expediente de reestructuración que las trabajadoras de momento han conseguido congelar, la empresa va haciendo su labor de zapa y está sustituyendo a trabajadoras por sus maridos, hermanos o novios. Está ofreciendo dotes para que las mujeres se casen, etc.*

*Estamos ante una ofensiva patronal, muy bien pensada, que pretende organizar de forma sistemática la "vuelta de las mujeres al hogar". Tratando por todos los medios, incluso del ideológico, de convencernos de que una buena forma de solucionar la crisis puede ser sustituir el claro ejército de parados que está ya formado, combativo y desestabilizador, por otro que es el tradicional de mujeres que en definitiva sería volver a colocarlas en su sitio, entre cuatro paredes "liberándolas del taller y de la fábrica" como rezaba una de las máximas fascistas de después de la guerra.*

**Contra el paro femenino**

*La zona del Alto Deba recorrida por columnas obreras no surgió expontáneamente, hizo falta una organización, en ella participaron las mujeres feministas de Bergara, Mondragón y Oñate. Que en el mitin final explicaron: "La primera batalla que una mujer sin trabajo remunerado se ve obligada a afrontar es la de exigir que sea considerada parada, sobre todo si estamos casadas. Es tal el peso de la ideología dominante y de las costumbres que cuesta romper con la identificación "Mujer - Ama de Casa".*

*"...Nadie pone en duda la fuerza de la reivindicación del puesto de trabajo para un hombre ¿Se puede decir que ocurre lo mismo de cara al trabajo para la mujer?. Nos tememos que no. Es bastante generalizada la opinión de que son hijos de épocas prósperas, o de guerra..."*

*Aceptar esta situación es dar por buena la división del trabajo en función del sexo y es claro que esto lleva a un trabajo masivo de las mujeres a domicilio, o como trabajadoras domésticas. Un trabajo que aleja de la producción social, recluye en el hogar, no da derechos laborales ni sindicales y en muchos casos es clandestino.*

*En el caso de las empleadas de hogar, más de un millón, esta discriminación está a punto de institucionalizarse con una Ordenanza Laboral, fuera del Estatuto de los trabajadores, violándolo incluso, hecha por UCD, que supone la contratación por oficinas privadas, el despido libre, el no poder recurrir a Magistratura, en el caso del trabajo por horas ser consideradas siempre eventuales, el ver reducido el salario en el caso de las fijas en un 50 por 100 por comida y alojamiento, con lo que quedan al mes 13.000 pts...*

*M. Brancas*